

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO (PC) – GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL “SERVIZIO DI GESTIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO DENOMINATO “PISCINA COMUNALE”, CON ANNESSO LOCALE ADIBITO A BAR, DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI PONTE DELL'OLIO, PERIODO 31/05/2019 – 30/09/2023 (5 stagioni estive)”. (CIG 7869585AF9): **VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE DI GARA NOMINATA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA PERVENUTA (SEDUTA RISERVATA).**

Il giorno 24 (ventiquattro) del mese di maggio dell'anno 2019, alle ore 09:15, presso la sede della Provincia di Piacenza (sala Garibaldi), Corso Garibaldi n. 50, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice, per la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta da “Gesport S.r.l.” e per l'attribuzione del relativo punteggio, nella seguente composizione:

- Silvana Zoppi, Responsabile del settore “Servizi Istruzione, Sport, Cultura e Associazionismo” del Comune di Pontenure (PC), **Presidente**;
- Arch. Gandelli Marco, istruttore tecnico presso il “Servizio Tecnico” del Comune di Ponte dell'Olio (PC), **Commissario**;
- Geom. Andrea Bulla, istruttore tecnico presso il “Servizio Tecnico” del Comune di Ponte dell'Olio (PC), **Commissario**;

Le funzioni di segreteria vengono svolte dalla **Dott.ssa Paola Magnaschi**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Centrale di Committenza ed Economato della Provincia di Piacenza.

Il Presidente, richiamato il **precedente verbale stilato in data odierna** riferito alle operazioni di apertura (tramite il SATER) della busta “B” presentata dall'operatore “Gesport S.r.l.”, dà avvio alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta, secondo la comparazione degli elementi e dei punteggi così come previsti dalla documentazione di gara e sotto riportati.

Il Presidente richiama le disposizioni del Disciplinare di gara, secondo le quali l'aggiudicazione verrà effettuata con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, cc 2, 3, 7 e 12 del Codice, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché congrua e conveniente. In particolare l'aggiudicazione avverrà con l'applicazione del “prezzo o costo fisso”, previsto dall'art. 95 comma 7 del Codice. Pertanto la stazione appaltante giudicherà solo gli aspetti tecnico/qualitativi dell'offerta assegnando un punteggio massimo di 100 punti, attribuiti come in seguito specificato.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

La Presidente dà subito atto che il Disciplinare di gara (p. 36 ss.) prevede quanto segue:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	D PUNTI MAX	PUNTI MAX CRITERIO
1	A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO E DI CONDUZIONE TECNICA <i>Il progetto dovrà contenere l'indicazione delle modalità di gestione del servizio con riferimento, in particolare, a quanto segue:</i>		30

A. B.



	a	Organigramma del personale che il concessionario intende utilizzare specificandone le relative qualifiche ed esperienze lavorative. Dovranno essere indicati gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle mansioni ed eventuali funzioni straordinarie.	7	
	b	Programma di manutenzione dell'impianto natatorio	7	
	c	Programma di manutenzione dell'area verde (anche con integrazione impianto di irrigazione) nonché del campetto da beach volley e del campo da calcetto scoperto	7	
	d	Programma dei servizi di custodia e delle pulizie	6	
	e	Programma dei servizi d'informazione per l'uso degli impianti	3	
2	A2	PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA' <i>Il progetto dovrà contenere l'indicazione delle modalità e tempistica di gestione del servizio con riferimento, in particolare, a quanto segue:</i>		30
	a	Orari e spazi dedicati a corsi e attività sportiva	4	
	b	Organizzazione di eventi sportivi che valorizzino il territorio	6	
	c	Organizzazione di eventi serali (previo adeguamento dell'impianto di illuminazione)	6	
	d	Attività a favore di giovani, disabili e anziani	6	
	e	Organizzazione e/o agevolazione per centri estivi	8	
3	A3	PROGETTO MIGLIORATIVO <i>Il concorrente dovrà presentare dettagliata ed esaustiva relazione sui miglioramenti che, a sue spese, intende apportare all'impianto, che potranno riguardare, a titolo esemplificativo e non esaustivo: la struttura, le attrezzature, l'impiantistica, gli spogliatoi, gli spazi antistanti la piscina, ecc., in particolare con riferimento a:</i>		40
	a	Per quanto riguarda la fornitura di arredi e di attrezzatura per la conduzione dell'impianto e del bar:	12	
	a.1	Adeguatezza della fornitura in termini quantitativi rispetto alla capacità ricettiva e all'intero progetto migliorativo	3	
	a.2	Qualità della fornitura	3	
	a.3	Funzionalità della fornitura	3	
	a.4	Compiutezza della proposta di fornitura	3	
	b	Per quanto riguarda tutti gli altri interventi migliorativi offerti (da descrivere nella relazione):	28	



b.1	Pregio estetico dell'intervento	4	
b.2	Qualità e caratteristiche dei materiali	5	
b.3	Funzionalità ed impatto della soluzione proposta sul servizio (anche in termini di miglioramento sotto il profilo economico)	5	
b.4	Compiutezza e livello di approfondimento della proposta	4	
b.5	Modalità e tempi di realizzazione (verranno premiati gli interventi realizzati entro la seconda stagione evitando interruzioni dei servizi oggetto della concessione).	10	
TOTALE PUNTEGGI		100	100

Come indicato nel Disciplinare di gara (pp. 38 e 39), ciascuno degli elementi oggetto di valutazione discrezionale, indicati dalla lettera "D" nella sopra esposta tabella, verrà valutato sulla base delle seguenti previsioni di cui alla lettera a), paragrafo V delle Linee Guida ANAC n. 2/2016, e più precisamente:

- ciascun commissario di gara attribuirà un coefficiente, variabile tra 0 e 1, a ciascun criterio o sub-criterio oggetto di valutazione;
- si procederà al calcolo della media dei coefficienti attribuiti dai commissari in relazione a ciascun criterio o sub-criterio valutato, così ottenendo un coefficiente medio variabile tra 0 e 1;
- si moltiplicherà il coefficiente medio così ottenuto per il punteggio massimo previsto per ciascun criterio o sub-criterio (indicato nella tabella sopra riportata), determinando in tal modo il punteggio tecnico finale riferito a quel criterio o sub-criterio;
- quanto all'attribuzione dei coefficienti da parte di ciascun commissario, essi saranno determinati secondo la seguente scala di valori:



GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERIO DI GIUDIZIO
OTTIMO	da 0,96 a 1,00	Aspetti positivi ottimali o piena rispondenza alle aspettative.
PIÙ CHE ADEGUATO	da 0,61 a 0,95	Aspetti positivi rilevanti o buona rispondenza alle aspettative.
ADEGUATO	da 0,45 a 0,60	Aspetti positivi evidenti ma inferiori alle aspettative.
PARZIALMENTE ADEGUATO	da 0,26 a 0,44	Aspetti di miglioramento appena percettibili o appena sufficienti.
INADEGUATO	da 0,00 a 0,25	Nessuna proposta o miglioramento irrilevante.

A.B.

A ciascun concorrente sarà dunque assegnato un punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, o dalla somma dei singoli punteggi discrezionali assegnati per ciascun criterio o sub-criterio.

*

La Commissione procede dunque alla valutazione dell'offerta tecnica pervenuta.

Il punteggio tecnico complessivo ottenuto, risulta pari a **40,14 punti**, come si evince dal dettaglio conter prospetto allegato al presente verbale (denominato "*Allegato al verbale della seconda seduta commissione*"), di cui costituisce parte integrante e sostanziale, precisando che lo stesso evidenzia i coefficienti attribuiti dai singoli commissari ad ogni criterio e sub criterio, la media di tali coefficienti, nei corrispondenti punteggi.

Considerando che il Disciplinare di gara non prevede alcun punteggio minimo dell'offerta tecnica, l'operante concorrente viene ammesso alle successive fasi di gara.

Alle ore 09:47, terminata la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta da "Gesport S.r.l.", la Presidente dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione giudicatrice al completo per oggi stesso 24 (ventiquattro) maggio 2019 - alle ore **10:30** per i seguenti adempimenti:

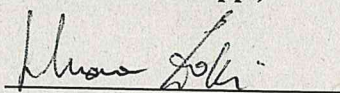
- comunicazione del punteggio tecnico ottenuto dall'unico operatore concorrente;
- apertura della busta "C" contenente l'offerta economica;
- verifica della completezza dei dati con riferimento all'offerta economica presentata da "Gesport S.r.l.;"
- eventuale applicazione della verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, comma 6 del D. Lgs. 50/2013

Siffatti adempimenti, come previsto dal Disciplinare di gara, avranno luogo in seduta pubblica (regolarmente convocata con comunicazione inviata, tramite il SATER in data 22/05/2019, a "Gesport S.r.l.")

Letto, approvato e sottoscritto

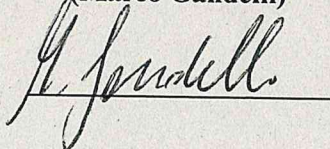
LA PRESIDENTE

(Silvana Zoppi)



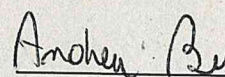
IL COMMISSARIO

(Marco Gandelli)



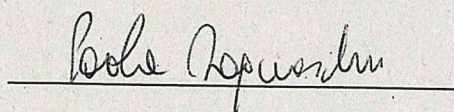
IL COMMISSARIO

(Andrea Bui)



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Dott. ssa Paola Magnaschi)





Allegato al verbale della seconda seduta della commissione

GESPORT s.r.l.

CRITERI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	VALUTAZIONE ZOPPI	VALUTAZIONE GANDELLI	VALUTAZIONE BULLA	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO E DI CONDUZIONE TECNICA						
a	Organigramma del personale che il concessionario intende utilizzare specificandone le relative qualifiche ed esperienze lavorative. Dovranno essere indicati gli orari e i turni che verranno assegnati al personale con indicazione delle mansioni ed eventuali funzioni straordinarie.	0,60	0,60	0,60	0,60	7	4,2
b	Programma di manutenzione dell'impianto natatorio	0,60	0,60	0,60	0,60	7	4,2
c	Programma di manutenzione dell'area verde, nonché dei campi da beach volley e del campo da calcetto coperto	0,44	0,45	0,46	0,45	7	3,15
d	Programma dei servizi di custodia e delle pulizie	0,50	0,60	0,55	0,55	6	3,3
e	Programma dei servizi d'informazione e di prenotazione dell'uso degli impianti	0,60	0,60	0,60	0,60	3	1,8
A2	PROGETTO DI GESTIONE DELLE ATTIVITA'						0
a	Orari e spazi dedicati a corsi e attività sportiva	0,40	0,45	0,50	0,45	4	1,8
b	Organizzazione di eventi sportivi che valorizzino il territorio	0,43	0,44	0,45	0,44	6	2,64
c	Organizzazione di eventi serali (previo adeguamento dell'impianto di illuminazione)	0,40	0,45	0,50	0,45	6	2,7
d	Attività a favore di giovani, disabili e anziani	0,25	0,30	0,35	0,30	6	1,8
e	Organizzazione e/o agevolazione centri estivi	0,25	0,25	0,25	0,25	8	2
A3	PROGETTO MIGLIORATIVO						
a	Per quanto riguarda la fornitura di arredi e di attrezzatura per la conduzione dell'impianto e del bar:						
a.1	Adeguatezza della fornitura in termini quantitativi rispetto alla capacità ricettiva e all'intero progetto migliorativo	0,60	0,60	0,60	0,60	3	1,8
a.2	Qualità della fornitura	0,55	0,50	0,45	0,50	3	1,5
a.3	Funzionalità della fornitura	0,45	0,45	0,45	0,45	3	1,35
a.4	Completezza della proposta di fornitura	0,30	0,30	0,30	0,30	3	0,9
b	Per quanto riguarda tutti gli altri interventi migliorativi offerti (da descrivere nella relazione):						
b.1	Pregio estetico dell'intervento	0,25	0,25	0,25	0,25	4	1
b.2	Qualità e caratteristiche dei materiali	0,20	0,30	0,25	0,25	5	1,25
b.3	Funzionalità ed impatto della soluzione proposta sul servizio (anche in termini di miglioramento sotto il profilo economico)	0,25	0,25	0,25	0,25	5	1,25
b.4	Completezza e livello di approfondimento della proposta	0,20	0,25	0,30	0,25	4	1
b.5	Modalità e tempi di realizzazione (verranno premiati gli interventi realizzati entro la seconda stagione evitando	0,25	0,25	0,25	0,25	10	2,5
PUNTEGGIO MASSIMO OFFERTA TECNICA						100	
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE OPERATORE GESPORT s.r.l.							40,14



[Handwritten signatures]

A. B.

A.B.

My

W

W